

Protokół nr 1/2025
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Chełmno
z dnia 6 lutego 2025 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Sprawdzenie quorum obrad
4. Stwierdzenie prawomocności obrad
5. Powołanie Komisji Skrutacyjnej
6. Sprawdzenie dostarczonych kart ocen i ustalania kwoty wsparcia oraz oświadczeń o bezstronności i poufności
7. Sprawdzenie równowagi grup interesu
8. Przedstawienie rekomendacji oceny wniosków i propozycji kwoty wsparcia oraz Podjęcie uchwał w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców w ramach naboru LGD nr 7.4/2024
10. Zamknięcie posiedzenia

Ad:

1. Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno otworzył o godz. 14:00 Sławomir Cieśliski - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno.
2. Sławomir Cieśliski - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno przedstawił porządek obrad. Porządek został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno.
łącznie oddano 10 głosów: za 10 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.
3. Sławomir Cieśliski - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno na podstawie listy obecności członków Rady stwierdził quorum obrad – członkowie obecni na posiedzeniu:
 - I. Cieśliski Sławomir,
 - II. Jambor-Skupniewicz Iga,
 - III. Murawski Piotr,
 - IV. Wirośławska Ewa,
 - V. Grochowska Hanna,
 - VI. Alaba-Wesołowska Jadwiga,
 - VII. Gralewski Jacek,
 - VIII. Knaflewska Izabella,
 - IX. Przykucka Elżbieta,
 - X. Rodzik Monika.

Na posiedzeniu było 10 osób z 12 członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno, co stanowi 83,37% wszystkich członków Rady.

Osoby biorące udział w procedurze oceny i wyboru Grantobiorców:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliski Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
4	Wirośławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
5	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Lewandowski Michał	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
7	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
8	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
9	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
10	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny
11	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

W posiedzeniu uczestniczyły również osoby niebędące członkami Rady:

- a. Dyrektor Biura – Anna Cyrklaff-Muzolf,
- b. Specjalista ds. administracyjno –biurowych – Szymon Gąsiewski.

Pani Anna Cyrklaff-Muzolf, Dyrektor Biura, uczestniczyła w posiedzeniu w formie online.

4. Sławomir Cieśliski – Przewodniczący Rady Stowarzyszenia stwierdził prawomocność obrad.
5. Sławomir Cieśliski – Przewodniczący Rady poinformował zebranych członków Rady o konieczności powołania min. 2 sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną. Na sekretarzy posiedzenia zaproponowano panią Monikę Rodzik oraz panią Ewę Wirośławską. Obie wymienione osoby wyraziły chęć. Zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej został poddany głosowaniu, udział w głosowaniu wzięło 10 osób.
łącznie oddano 10 głosów: za 10 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Pracownicy Biura LGD Chełmno przedstawili pełną dokumentację (wnioski o powierzenie grantu, karty weryfikacji wstępnej, wezwania do uzupełnień/wyjaśnień oraz odpowiedzi na wezwania) poszczególnych wniosków, które wpłynęły na ogłoszony nabór nr 7.4/2024.

6. Komisja Skrutacyjna sprawdziła kompletność i poprawność wypełnionych kart oceny i ustalania kwoty wsparcia oraz oświadczeń o bezstronności i poufności, zawierających informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczeń, że członek Rady LGD zapoznał się z procedurą oceny wniosków i wyboru grantobiorców. Wszystkie karty i oświadczenia zostały podpisane przez Członków Rady. Pomiedzy najwyższą i najniższą sumą punktów za poszczególne wnioski różnica nie wynosiła więcej niż 60%.
7. Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 40% praw głosów

Sektor gospodarczy – 10% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

8. Następnie Przewodniczący Rady pan Sławomir Cieśliski przypomniał, iż poszczególne wnioski zostały przydzielone do oceny członkom Rady. Każdy wniosek, zgodnie z Procedurą ogłoszenia naboru, oceny i wyboru Grantobiorców w ramach projektu grantowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Priorytetu 7 Fundusze Europejskie na rozwój lokalny, otrzymało dwóch członków. Losowanie przeprowadzone przez Przewodniczącego Rady uwzględniło wykluczonych z oceny danego wniosku na podstawie Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD. Poniżej wyciąg z Rejestru wniosków, przedstawiający wnioski podlegające pod ocenę Rady.

Lp.	Numer wniosku (Znak sprawy w LGD)	Data przyjęcia wniosku (dd-mm-rrrr)	Godzina przyjęcia wniosku	Nazwa wnioskodawcy (grantobiorcy)	Tytuł projektu objętego grantem	Wnioskowana kwota grantu	Wartość całkowita projektu	Uwagi
	7.4/2024/01	13.12.2024	13:30	Fundacja „Rodzina Przymierza”	Klub Seniora "Nasze wspomnienia"	56 000,00	58 950,00	

7.4/2024/02	15.12.2024	20:11	Fundacja Anny Zawadzkiej-Gralec	Klub seniora: Drzewo-zakorzeni w Chełmnie	56 000,00	58 950,00	
7.4/2024/03	15.12.2024	23:07	Chełmiński Dom Kultury	Klub Seniora "Złoty Wiek"	52 847,00	55 629,00	
7.4/2024/04	16.12.2024	12:20	Stowarzyszenie zwykle Tacy Sami	Klub seniora - Aktywizacja i edukacja na Co Dzień	56 374,18	59 341,25	
7.4/2024/05	16.12.2024	12:34	Stowarzyszenie Towarzystwo Miłośników Chełmna	Klub Seniora "Aktywni razem"	56 571,00	59 551,00	
7.4/2024/06	16.12.2024	18:06	Spółdzielnia Socjalna „Wspólna Sprawa”	Klub Seniora Alternatywy	56 042,30	58 994,30	
7.4/2024/07	16.12.2024	20:50	Fundacja Krzewienia Kultury i Turystyki „Nad Rzeką”	„SENIOR MOVIE: CHEŁMNO”	51 233,00	53 930,00	
7.4/2024/08	16.12.2024	21:06	Stowarzyszenie Grubno – Szkoła bez Granic	Klub Seniora "Kreatywni i Aktywni" - inicjatywa na rzecz wszechstronnego rozwoju seniorów z gminy miasto Chełmno	53 620,00	56 520,00	
7.4/2024/09	16.12.2024	22:53	Stowarzyszenie Dzieci Młodzieży i Osób Niepełnosprawnych „Świąteczko Nadziei”	Świąteczkowy Klub Seniora 2025	57 230,00	62 350,00	

Przewodniczący poprosił o przedstawienie rekomendacji oceny wniosków i propozycji kwoty wsparcia dla złożonych wniosków przez poszczególnych oceniających

- I. Ocena wniosku nr 7.4/2024/04 złożonego w dniu 16.12.2024 r. przez Stowarzyszenie zwykle Tacy Sami, wniosek pt.: „Klub seniora - Aktywizacja i edukacja na Co Dzień”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Piotr Murawski. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączona osoba opuściła salę.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 33% praw głosów

Sektor gospodarczy – 11% praw głosów

Sektor społeczny – 56% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu nie została zachowana. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru Grantobiorców, Przewodniczący Rady losowo wyłączył członka Rady reprezentującego grupę interesu mogącą mieć wpływ na kontrolowanie decyzji, tj. „Sektor społeczny”. Losowo wyłączona osoba, tj. pan Jacek Gralewski, opuściła salę na czas oceny wniosku.

Po losowym wyłączeniu grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 38% praw głosów

Sektor gospodarczy – 12% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 51 pkt

- kwota wsparcia: 56 374,18 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
-----	------------------------------	-----------------------	----------------

1	Cieślicki Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
6	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
7	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny
8	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **1/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.4/2024/04

Nad uchwałą nr 1/2025 głosowało: 8 osób, w tym:

Łącznie oddano 8 głosów: za 8 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub seniora - Aktywizacja i edukacja na Co Dzień” Stowarzyszenie zwykłe Tacy Sami uzyskał pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do zł.

Uchwała nr **1/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Osoby wyłączone z oceny wniosku wróciły na salę.

II. Ocena wniosku nr 7.4/2024/05 złożonego w dniu 16.12.2024 r. przez Stowarzyszenie Towarzystwo Miłośników Chełmna, wniosek pt.: „Klub Seniora "Aktywni razem"”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Piotr Murawski. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączona osoba opuściła salę.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 33% praw głosów

Sektor gospodarczy – 11% praw głosów

Sektor społeczny – 56% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu nie została zachowana. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru Grantobiorców, Przewodniczący Rady losowo wyłączył członka Rady reprezentującego grupę interesu mogącą mieć wpływ na kontrolowanie decyzji, tj. „Sektor społeczny”. Losowo wyłączona osoba, tj. pan Jacek Gralewski, opuściła salę na czas oceny wniosku.

Po losowym wyłączeniu grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 38% praw głosów

Sektor gospodarczy – 12% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 46,5 pkt

- kwota wsparcia: 56 571,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliński Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny

6	Knaflewska Izabella	Spółeczny	Sektor społeczny
7	Przykucka Elżbieta	Spółeczny	Sektor społeczny
8	Rodzik Monika	Spółeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **2/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.4/2024/05

Nad uchwałą nr 2/2025 głosowało: 8 osób, w tym:

łącznie oddano 8 głosów: za 8 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Seniora "Aktywni razem"” Stowarzyszenie Towarzystwo Miłośników Chełmna uzyskał pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do zł.

Uchwała nr **2/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Osoby wyłączone z oceny wniosku wróciły na salę.

III. Ocena wniosku nr 7.4/2024/06 złożonego w dniu 16.12.2024 r. przez Spółdzielnię socjalną Wspólna Sprawa, wniosek pt.: „Klub Seniora Alternatywy”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Iga Jambor-Skupniewicz i Piotr Murawski. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączone osoby opuściły salę.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 25% praw głosów

Sektor gospodarczy – 13% praw głosów

Sektor społeczny – 63% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu nie została zachowana. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru Grantobiorców, Przewodniczący Rady losowo wyłączył członka Rady reprezentującego grupę interesu mogącą mieć wpływ na kontrolowanie decyzji, tj. „Sektor społeczny”. Losowo wyłączona osoba, tj. pani Jadwiga Alaba-Wesołowska, opuściła salę na czas oceny wniosku.

Po losowym wyłączeniu grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 29% praw głosów

Sektor gospodarczy – 14% praw głosów

Sektor społeczny – 57% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu ponownie nie została zachowana. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru Grantobiorców, Przewodniczący Rady losowo wyłączył kolejnego członka Rady reprezentującego grupę interesu mogącą mieć wpływ na kontrolowanie decyzji, tj. „Sektor społeczny”. Losowo wyłączona osoba, tj. pan Jacek Gralewski, opuściła salę na czas oceny wniosku.

Po losowym wyłączeniu grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 33% praw głosów

Sektor gospodarczy – 17% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 44 pkt

- kwota wsparcia: 56 042,30 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieślicki Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirostawska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
3	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy

4	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
5	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny
6	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **3/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.4/2024/06

Nad uchwałą nr 3/2025 głosowało: 6 osób, w tym:

łącznie oddano 6 głosów: za 6 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Seniora Alternatywy” Spółdzielnia socjalna Wspólna Sprawa uzyskał pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do zł.

Uchwała nr **3/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Osoby wyłączone z oceny wniosku wróciły na salę.

IV. Ocena wniosku nr 7.4/2024/03 złożonego w dniu 15.12.2024 r. przez Chełmiński Dom Kultury, wniosek pt.: „Klub Seniora „Złoty Wiek””

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Elżbieta Przykucka, Iga Jambor-Skupniewicz, Jadwiga Alaba-Wesołowska i Piotr Murawski. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączone osoby opuściły salę.

Na podstawie Oświadczenia o bezstronności i poufności pracownika Biura LGD stwierdzono, iż biorący udział w posiedzeniu bez prawa głosu pan Szymon Gąsiewski, Specjalista ds. administracyjno-biurowych, został wyłączony z weryfikacji wstępnej wniosku. Z tego powodu również opuścił salę na czas oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 33% praw głosów
Sektor gospodarczy – 17% praw głosów
Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 43,5 pkt
- kwota wsparcia: 52 847,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieślicki Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
3	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
4	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
5	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
6	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **4/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.4/2024/03

Nad uchwałą nr 4/2025 głosowało: 6 osób, w tym:

łącznie oddano 6 głosów: za 6 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Seniora „Złoty Wiek”” Chełmiński Dom Kultury uzyskał pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie

osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do zł.

Uchwała nr **4/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Osoby wyłączone z oceny wniosku wróciły na salę.

V. Ocena wniosku nr 7.4/2024/02 złożonego w dniu 15.12.2024 r. przez Fundację Anny Zawadzkiej-Gralec, wniosek pt.: „Klub seniora: Drzewo-zakorzeni w Chełmnie”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 40% praw głosów

Sektor gospodarczy – 10% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 49 pkt

- kwota wsparcia: 56 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
-----	------------------------------	-----------------------	----------------

1	Cieśliński Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
4	Wirostawska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
5	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
7	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
8	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
9	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny
10	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **5/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.4/2024/02

Nad uchwałą nr 5/2025 głosowało: 10 osób, w tym:

Łącznie oddano 10 głosów: za 10 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub seniora: Drzewo-zakorzeni w Chełmnie” Fundacja Anny Zawadzkiej-Gralec uzyskał pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do zł.

Uchwała nr **5/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VI. Ocena wniosku nr 7.4/2024/09 złożonego w dniu 16.12.2024 r. przez Stowarzyszenie Dzieci Młodzieży i Osób Niepełnosprawnych „Światelko Nadziei”, wniosek pt.: „Światelkowy Klub Seniora 2025”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na podstawie Oświadczenia o bezstronności i poufności pracownika Biura LGD stwierdzono, iż biorąca udział w posiedzeniu bez prawa głosu, w formie online, pani Anna Cyrklaff-Muzolf, Dyrektor Biura, została wyłączona z weryfikacji wstępnej wniosku. Z tego powodu na czas oceny wniosku rozłączyła się.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 40% praw głosów

Sektor gospodarczy – 10% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 42,5 pkt

- kwota wsparcia: 57 230,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliski Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
4	Wirostawska Ewa	Spółeczny	Sektor publiczny
5	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Spółeczny	Sektor społeczny

7	Gralewski Jacek	Spółeczny	Sektor społeczny
8	Knaflewska Izabella	Spółeczny	Sektor społeczny
9	Przykucka Elżbieta	Spółeczny	Sektor społeczny
10	Rodzik Monika	Spółeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **6/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.4/2024/09

Nad uchwałą nr 6/2025 głosowało: 10 osób, w tym:

łącznie oddano 10 głosów: za 10 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Świąteczny Klub Seniora 2025” Stowarzyszenie Dzieci Młodzieży i Osób Niepełnosprawnych „Świąteczny Nadziei” uzyskał pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do zł.

Uchwała nr **6/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dyrektor Biura po ocenie wniosku z powrotem połączyła się na posiedzenie.

VII. Ocena wniosku nr 7.4/2024/07 złożonego w dniu 16.12.2024 r. przez Fundację Krzewienia Kultury i Turystyki „Nad Rzeką”, wniosek pt.: „„SENIOR MOVIE: CHEŁMNO””

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 40% praw głosów

Sektor gospodarczy – 10% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 43 pkt

- kwota wsparcia: 51 233,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieślicki Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
4	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
5	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
7	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
8	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
9	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny
10	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **7/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.4/2024/07

Nad uchwałą nr 7/2025 głosowało: 10 osób, w tym:

łącznie oddano 10 głosów: za 10 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „SENIOR MOVIE: CHEŁMNO” Fundacja Krzewienia Kultury i Turystyki „Nad Rzeką” uzyskał pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do zł.

Uchwała nr 7/2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII. Ocena wniosku nr 7.4/2024/08 złożonego w dniu 16.12.2024 r. przez Stowarzyszenie Grubno – Szkoła bez Granic, wniosek pt.: „Klub Seniora "Kreatywni i Aktywni" - inicjatywa na rzecz wszechstronnego rozwoju seniorów z gminy miasto Chełmno”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Monika Rodzik. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Z uwagi na wyłączenie się sekretarza posiedzenia, który jednocześnie jest członkiem Komisji Skrutacyjnej, Sławomir Cieśliski – Przewodniczący Rady poinformował zebranych członków Rady o konieczności powołania nowego sekretarza posiedzenia na czas trwania oceny wniosku, który jednocześnie zastąpi panią Monikę Rodzik jako członek Komisji Skrutacyjnej. Na tymczasowego sekretarza posiedzenia zaproponowano panią Elżbietę Przykucką, która wyraziła chęć. Zaproponowany skład tymczasowej Komisji Skrutacyjnej został poddany głosowaniu, udział w głosowaniu wzięło 10 osób.

łącznie oddano 10 głosów: za 10 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Na czas oceny wniosku wyłączona osoba opuściła salę.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 44% praw głosów

Sektor gospodarczy – 11% praw głosów

Sektor społeczny – 44% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 43 pkt

- kwota wsparcia: 53 620,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliski Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
4	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
5	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
7	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
8	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
9	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **8/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.4/2024/08

Nad uchwałą nr 8/2025 głosowało: 9 osób, w tym:

łącznie oddano 9 głosów: za 9 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wnioszek pt. „Klub Seniora "Kreatywni i Aktywni" - inicjatywa na rzecz wszechstronnego rozwoju seniorów z gminy miasto Chełmno” Stowarzyszenie Grubno – Szkoła bez Granic uzyskał pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do zł.

Uchwała nr **8/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Osoby wyłączone z oceny wniosku wróciły na salę.

Po ocenie wniosku skład Komisji Skrutacyjnej wrócił do pierwotnego stanu: pani Monika Rodzik i pani Ewa Wirosławska.

IX. Ocena wniosku nr 7.4/2024/01 złożonego w dniu 13.12.2024 r. przez Fundację „Rodzina Przymierza”, wniosek pt.: „Klub Seniora "Nasze wspomnienia"”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Elżbieta Przykucka i Jadwiga Alaba-Wesołowska. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączone osoby opuściły salę.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 50% praw głosów

Sektor gospodarczy – 13% praw głosów

Sektor społeczny – 38% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 47 pkt

- kwota wsparcia: 56 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliski Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
4	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
5	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
7	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
8	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **9/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.4/2024/01

Nad uchwałą nr 9/2025 głosowało: 8 osób, w tym:

łącznie oddano 9 głosów: za 9 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Seniora "Nasze wspomnienia"” Fundacja „Rodzina Przymierza” uzyskał pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do zł.

Uchwała nr **9/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Osoby wyłączone z oceny wniosku wróciły na salę.

- Na podstawie liczby punktów przyznanej podczas oceny wg Kryteriów wyboru Grantobiorców 2 sekretarzy posiedzenia sporządziło Listę ocenionych wniosków i wybranych Grantobiorców. Lista zawiera wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 7.4/2024. Wnioski o powierzenie grantu są uszeregowane malejąco wg liczby uzyskanych punktów.
W przypadku wniosków o powierzenie grantu, które mają równą liczbę punktów, o miejscu na liście ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców decydują kryteria rozstrzygające określone w zatwierdzonych kryteriach wyboru grantobiorców.

Po sporządzeniu Listy Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania przeszedł do podsumowania kwot wsparcia. Po dokonaniu stosownych obliczeń Przewodniczący Rady poinformował pozostałych członków Rady, iż łączna kwota wsparcia wynosi 495 917,48 zł i nie mieści się w limicie alokacji.

Z uwagi na powyższe, Rada LGD uznała, że ostatni wniosek na Liście nie otrzyma grantu przez nie zmieszczenie się w limicie środków wskazanym w Ogłoszeniu o naborze wniosków o powierzenie grantu.

Po decyzji niewybrania ostatniego wniosku z Listy, łączna kwota wsparcia wynosi 438 687,48 zł i mieści się w limicie alokacji.

Poniżej wyciąg ze sporządzonej Listy, przedstawiający wybrane i niewybrane do dofinansowania wnioski.

Lista ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny wg kryteriów wyboru grantobiorców (malejąco)

Lp	Znak sprawy LGD	Nazwa wnioskodawcy	Tytuł projektu objętego grantem	Wniosek spełnia dostępne kryteria wyboru	Wniosek osiągnął minimum punktowe w ustalonych	Wniosek osiągnął min. punktowę dla daneg	Ustalona kwota wsparcia (grantu)	Wniosek mieści się w limicie alokacji w ramach	Wynik wyboru grantobiorców ²
----	-----------------	--------------------	---------------------------------	--	--	--	----------------------------------	--	---

² Wpisać: „wybrany” lub „niewybrany”. Wniosek o powierzenie grantu może zostać wybrany do realizacji, jeśli spełni łącznie następujące przesłanki:

				grantobiorców ¹	kryteriach wyboru grantobiorców (rankingujących) ¹	o typu - ilość punktów	- zł -	ogłoszonego naboru ¹	
1.	7.4/2024/04	Stowarzyszenie zwykłe Tacy Sami	Klub seniora - Aktywizacja i edukacja na Co Dzień	TAK	TAK	51	56 374,18 zł	TAK	wybrany
2.	7.4/2024/02	Fundacja Anny Zawadzkiej-Gralec	Klub seniora: Drzewo-zakorzenień w Chełmnie	TAK	TAK	49	56 000,00 zł	TAK	wybrany
3.	7.4/2024/01	Fundacja „Rodzina Przymierza”	Klub Seniora "Nasze wspomnienia "	TAK	TAK	47	56 000,00 zł	TAK	wybrany
4.	7.4/2024/05	Stowarzyszenie Towarzystwo Miłośników Chełmna	Klub Seniora "Aktywni razem"	TAK	TAK	46,5	56 571,00 zł	TAK	wybrany
5.	7.4/2024/06	Spółdzielnia Socjalna „Wspólna Sprawa”	Klub Seniora Alternatywy	TAK	TAK	44	56 042,30	TAK	wybrany
6.	7.4/2024/03	Chełmiński Dom Kultury	Klub Seniora "Złoty Wiek"	TAK	TAK	43,5	52 847,00	TAK	wybrany

- spełnia wszystkie dostępne kryteria wyboru grantobiorców,
- wniosek o powierzenie grantu uzyskał minimum punktowe w wybranych kryteriach rankingujących (punktowych) ustalonych dla danego przedsięwzięcia LSR.
- mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

¹ Wpisać: „TAK” lub „NIE”.

7.	7.4/2024/08	Stowarzyszenie Grubno – Szkoła bez Granic	Klub Seniora "Kreatywni i Aktywni" - inicjatywa na rzecz wszechstronnego rozwoju seniorów z gminy miasto Chełmno	TAK	TAK	43	53 620,00	TAK	wybrany
8.	7.4/2024/07	Fundacja Krzewienia Kultury i Turystyki „Nad Rzeką”	„SENIOR MOVIE: CHEŁMNO”	TAK	TAK	43	51 233,00	TAK	wybrany
9.	7.4/2024/09	Stowarzyszenie Dzieci Młodzieży i Osób Niepełnosprawnych „Świąteczko Nadziei”	Świąteczkowy Klub Seniora 2025	TAK	TAK	42,5	57 230,00	NIE	niewybrany

Kolejnym odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **7.4/1/1/2025** w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców w ramach naboru LGD nr 7.4/2024.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 40% praw głosów

Sektor gospodarczy – 10% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Nastąpiło głosowanie nad zatwierdzeniem Listy.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

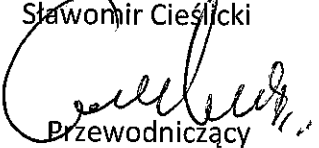
Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliński Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
4	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
5	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
7	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
8	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
9	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny
10	Rodzik Monika	Społeczny	Sektor społeczny

Nad uchwałą nr 7.4/1/1/2025 głosowało: 10 osób, w tym:

łącznie oddano 10 głosów: za 10 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia Lista ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców została zatwierdzona.

10. Posiedzenie zostało zamknięte przez Przewodniczącą Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno.

Sławomir Cieśliński

 Przewodniczący

Rady LGD Chełmno